

УДК 373.2:371.013.77

Лашкова Лия Луттовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, Сургутский государственный педагогический университет, Россия, г. Сургут; lashkovall@mail.ru

О ВОЗМОЖНОСТЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА К КОММУНИКАТИВНОМУ РАЗВИТИЮ ДОШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В статье представлена проблема реализации гендерного подхода к коммуникативному развитию детей дошкольного возраста. Автор раскрывает сущность понятия «гендер» в разных областях научных знаний: психологии, психолингвистики, педагогики.

Выделено противоречие между требованиями общества в гендерном воспитании детей дошкольного возраста и недостаточным вниманием педагогов к коммуникативному развитию дошкольников с учетом гендерных различий.

Междисциплинарный характер гендерных исследований позволил автору дать определенную характеристику гендерных различий в речи и коммуникации. Данные сведения оказались эпизодичны и бессистемны. В связи с этим, намечены перспективы изучения гендерных различий в коммуникации детей дошкольного возраста и разработки научно обоснованной модели конструирования образовательного процесса ДОО в рамках исследуемой проблемы.

Автор планирует внести необходимые изменения в методическую систему обучения коммуникации дошкольников с учетом научного обоснования каждого ее компонента.

Ключевые слова: гендер; гендерный подход; гендерные различия; коммуникативное развитие; дети дошкольного возраста; дошкольная образовательная организация.

Lashkova Liya Luttovna, Doctor of Pedagogy, Professor of the Department of Theory and Methods of Preschool and Primary Education, Surgut State Pedagogical University, Russia, Surgut

POSSIBILITIES OF IMPLEMENTING A GENDER APPROACH TO COMMUNICATIVE DEVELOPMENT OF PRESCHOOL CHILDREN

Abstract. The article presents the problem of implementing a gender approach to the communicative development of preschool children. The author reveals the essence of the concept of “gender” in various fields of scientific knowledge: psychology, psycholinguistics, pedagogy.

The contradiction between the requirements of society in the gender education of preschool children and the insufficient attention of teachers to the communicative development of preschool children taking into account gender differences is highlighted.

The interdisciplinary nature of gender studies has allowed the author to give a certain characteristic of gender differences in speech and communication. This information was episodic and unsystematic. In this regard, prospects have been outlined for studying gender differences in communication between preschool children and developing a scientifically based model for constructing the educational process of early childhood education in the framework of the problem being studied.

The author plans to make the necessary changes to the methodological system of teaching communication of preschool children, taking into account the scientific justification of each of its components.

Keywords: gender; gender approach; gender differences; communicative development; preschool children; preschool educational organization.

В настоящее время вопросы гендерной социализации становятся чрезвычайно актуальными. Современные тенденции в изучении проблем гендера связаны с развитием социально-конструктивистского подхода, в рамках которого акцент сделан не на измерении и описании гендерных различий, а на анализе процесса их конструирования. Другими словами, гендерные различия изучаются не как продукт и результат, а как процесс [2].

Центральное место в области гендерных исследований занимают социально детерминированные представления о мужчинах и женщинах, изучение различий и сходства в социальном поведении полов. Исходя из этого, гендерный подход можно использовать при изучении как женских, так и мужских моделей половой идентификации и самореализации. В связи с этим, гендер можно рассматривать как организованную модель социальных ситуаций общения между мужчинами и женщинами во всем пространстве социума.

Вместе с тем, что в настоящее время не находит разрешения противоречие между требованиями общества в гендерном воспитании, начиная с дошкольного детства, и отсутствием учетом гендерных различий в организации коммуникативной деятельности детей в ДОО (дошкольных образовательных организациях). Игно-

рирование такого феномена как гендерный подход приводит к абсолютизации коммуникативного развития ребенка.

Современная научная трактовка термина «гендер» подразумевает такие направления в изучении института человека, которые позволяют увидеть особенности женского и мужского начал в эволюции социума. В понятие «гендер» входит комплекс социальных и культурных представлений, возникающих на основе половых различий, вся сумма накопленных человечеством культурных традиций, с помощью которых определяется сознание и модели поведения [6].

Гендерные исследования имеют некоторые особенности. В первую очередь надо отметить их междисциплинарный характер: данные исследования ведутся на базе социологии, психологии, психолингвистики, педагогики. Обратимся к некоторым исследованиям. Так, В. П. Шейнов рассматривает гендерные различия в устной речи. Автор отмечает, что мужчины восприимчивее к новому языку. В их речи больше неологизмов и терминов. Речь женщины более нейтральна, статична; в ее лексиконе чаще можно найти устаревшие слова и обороты, архаизмы, диалектные слова. Кроме того, женская речь обычно эмоциональнее речи мужчин; это проявляется в большем употреблении аффективной и эмоционально окрашенной лексики, междометий, сравнений, эпитетов.

Исследователем в области гендерной психологии Т. В. Бендас установлено, что в ходе игр мальчики дошкольного возраста больше разговаривают со сверстниками своего пола и эта вербализация часто носит конкурентный характер. Девочки же активнее общаются с матерью, чаще требуют от нее информации или оценки [1].

Во время просмотра кинофильмов девочки чаще издают возгласы, звуки и делают комментарии, что, по мнению ученого, указывает на их большую коммуникабельность. Девочкам необходимо поделиться с окружающими своими эмоциями, но взрослые женщины более сдержанны и употребляют междометия реже мужчин. Данная точка зрения противоречит позиции В. П. Шейнова, что позволяет утверждать следующее: проблема гендера в коммуникации в большей степени обозначена, чем изучена, даже если речь идет об использовании конкретных единиц языка.

В исследовании Т. В. Бендас указано, что родители и воспитатели ДОО сообщают о превосходстве девочек по развитию речи в

2,5 года, а детей 4-5 лет оценивают одинаково. Этот показатель кажется ученому не слишком надежным, так как педагоги склонны приписывать послушным детям лучшие способности и не могут судить о речи детей по тому, как они отвечают на вопросы или их задают. Установлено, что девочки предпочитают обращаться за информацией к взрослым, а мальчики к сверстникам, поэтому в обоих случаях оценка спонтанного коммуникативного поведения может быть различной [1].

Множество результатов различных исследований свидетельствуют об отсутствии половых различий в реализации способностей в коммуникации. Ни женщин, ни мужчин нельзя назвать «авербальным» полом, так как общение играет важнейшую роль в жизнедеятельности обоих полов. Тем не менее большое количество данных указывает и о наличии различий в пользу мужчин или женщин.

Т. В. Бендас отмечает, что впервые превосходство мужского пола обнаруживается около трех лет, своего пика оно может достигать в пять лет, а отдельные «всплески» наблюдаются в четырнадцать, семнадцать, двадцать девять и сорок один год. При этом выделены такие показатели, как словарный запас, беглость речи, скорость чтения, понимание прочитанного, интеллектуальные показатели [1].

Превосходство девочек и женщин более яркое по количеству показателей и по возрастному диапазону. Оно начинается с 6 месяцев, продолжается в другие возрастные периоды и заканчивается в восемьдесят четыре года.

По мнению исследователя, причина такого превосходства возможно кроется в функциональной асимметрии мозга, однако фактор гендерной социализации также играет определенную роль. Известно, что гуманитарные предметы традиционно считаются более «женскими», и девочек ориентируют в первую очередь на них.

Первоначально речевые различия объяснялись природой девочек и мальчиков, женщин и мужчин, т. е. считались постоянными факторами. Однако в середине XX века с развитием социолингвистики был установлен вероятностный характер этих различий. Сегодня вопрос состоит не в том, как говорят мужчины и женщины, а в том, каким образом, при помощи каких речевых средств, тактик и стратегий они создают определенные контексты. На наш взгляд,

необходимо исследовать параметры этих контекстов и их влияние на успешность коммуникации.

Многие педагоги и родители в процессе анкетирования отмечают, что различия в речи мальчиков и девочек не столь значительны, не проявляют себя в любой жизненной ситуации и не свидетельствуют, что пол является определяющим фактором коммуникации («один и тот же ребенок в разных моментах общения обнаруживает различное речевое поведение»). Вместе с тем, наука не отрицает существования некоторых стилевых особенностей, свойственных преимущественно девочкам и мальчикам, женщинам и мужчинам в рамках четко очерченной ситуации общения. В связи с этим, на наш взгляд, наиболее перспективным и обоснованным направлением изучения коммуникации в настоящее время является изучение стратегий и тактик речевого поведения мальчиков и девочек в различных коммуникативных ситуациях с обязательным учетом особенностей образовательной среды ДОО и семейной культуры.

К сожалению, педагогические аспекты гендерной проблематики по-прежнему находятся на периферии современных научных исследований, и перечень исследований в области коммуникативного развития дошкольников с учетом гендерного фактора крайне скуден. Однако проблема половых различий детей не является новой в педагогике. Идея дифференцированного подхода к воспитанию мальчиков и девочек нашла свое воплощение еще в трудах Ж.-Ж. Руссо, который считал, что психические различия между мужским и женским полом очень значительны и существенны. Дж. Локк указывал на необходимость использования разных подходов и методов в воспитании мальчиков и девочек. Внимание дифференцированному подходу в воспитании детей разного пола уделял К. Д. Ушинский. Он считал необходимым создание различных программ образования для юношей и девушек и объяснял это разными предназначениями их в жизни.

П. Ф. Каптерев, Н. И. Пирогов, А. М. Залкинд, Е. А. Аркин доказывали необходимость изучения психологии пола для оптимизации процесса воспитания. Но лишь в 70-е гг. XX в. появились достоверные психофизиологические и нейропсихологические данные (М. К. Брагина, В. В. Иванов, А. Р. Лурия, Т. П. Хризман и др.), позволившие с полным основанием ставить вопрос о необхо-

димости дифференцированного подхода к воспитанию мальчиков и девочек. Так, Т. П. Хризман отмечала, что мальчики кратковременно, но ярко и избирательно реагируют на эмоциональный фактор, быстрее снимают эмоциональное напряжение. Роль эмоций в организации таких видов деятельности, как восприятие, запоминание, речевое мышление, у девочек и мальчиков разная. У мальчиков эмоции более избирательно повышают активность тех отделов мозга, которые ответственны за организацию деятельности, которая эмоционально важна, а у девочек мозг реагирует более активно, но менее избирательно.

Исследователи отмечают необходимость реализации дифференцированного подхода к воспитанию мальчиков и девочек в соответствии с их психофизиологическими, психологическими и нейрофизиологическими особенностями. Вместе с тем, в современной практике ДОО эти особенности мало учитываются.

Анализируя психологические особенности представителей женского и мужского пола, А. Г. Хрипкова и Д. В. Колесов подчеркивают, что, их различия заметны задолго до полового созревания. Данные особенности имеют среднестатистический характер и отражают скорее типы, а не обязательное наличие или отсутствие тех или иных качеств у мальчиков и девочек.

А. Б. Залкинд определил место полового воспитания в общей педагогической системе. По его мнению, нет ни одного момента образовательной деятельности, где бы ни включался в той или иной степени элемент полового воспитания и нет ни одного возраста детства, где бы ни учитывался среди других факторов воспитания также и половой фактор.

Л. В. Градусова считает, что при воспитании начал мужественности в дошкольном возрасте на первый план выступает формирование у мальчиков эмоционального положительного отношения к будущим социальным ролям и осознание ими нравственного смысла качеств мужественности [4]. По мнению Е. А. Кудрявцевой, в процессе формирования женственности у девочек важным является не только обогащение представлений о желательных качествах женственности, но и необходимость воспитания у девочек положительного отношения к будущей женской социальной роли и умения эффективно актуализировать эти представления в реальном взаимодействии с окружающими. В иссле-

дованиях Н. К. Дедовских и Л. И. Столярчук решение проблемы адекватности полоролевой социализации дошкольников рассматривалось с позиции организации различных видов деятельности (в том числе коммуникативной).

Таким образом, говорить о том, что гендерные исследования в педагогической области не развиваются, было бы неправильно. Анализ психолого-педагогических исследований последних лет показал, что в своем большинстве они направлены на изучение механизмов половой социализации и факторов, обуславливающих ее адекватность.

Можно констатировать, что в российской педагогической науке начался процесс научного оформления теоретико-методологических основ гендерного измерения педагогического процесса и конструирование гендерной педагогики как новой отрасли педагогических знаний.

В связи с этим, в рамках дальнейшего рассмотрения поставленной нами проблемы необходимо осуществить поиск путей оптимизации коммуникативного развития детей дошкольного возраста и создание новой модели этого процесса с учетом гендерных различий. Достижение поставленной цели, по нашему мнению, возможно при реализации следующих задач:

- формулировка психологических, лингвистических и педагогических оснований (принципов) конструирования образовательного процесса ДОО в рамках исследуемой проблемы;
- определение необходимых изменений в методической системе с учетом научного обоснования каждого ее компонента (содержания, методов, средств и форм организации);
- опытно-экспериментальная проверка предложенной модели с учетом гендерных различий и ее оценка с точки зрения роли в реализации развивающей функции воспитания и обучения.

Решение данных задач составляет перспективу дальнейшего исследования. В Сургутском государственном педагогическом университете поставленная проблема рассматривается в рамках магистерской программы «Методическое сопровождение в дошкольном образовании». Магистранты совместно с преподавателями и методистами ДОО на научных семинарах активно обсуждают вопросы использования гендерного подхода в коммуникативном развитии дошкольников, проводятся исследования в про-

цессе педагогической практики, разрабатываются методические рекомендации для воспитателей и родителей. При решении спорных вопросов постепенно приходим к выводу о необходимости учета гендерных различий при формировании коммуникативных умений в разных ситуациях общения детей дошкольного возраста и проведения серьезных научных исследований в данном направлении образовательной деятельности.

Литература

1. Бендас Т. В. Гендерная психология: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 431 с.
2. Введение в гендерные исследования / под ред. И. Жеребниной. – Харьков. – СПб., 2001. – 701 с.
3. Горошко Е. И., Кирилина А. В. Гендерные исследования в лингвистике сегодня // Гендерные исследования. – 1997. – № 2. – С. 234-241.
4. Градусова Л. В. Гендерная педагогика: учеб. пособие. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 176 с.
5. Кирилина А. В. Гендер: лингвистические аспекты. – М., 1999. – 189 с.
6. Словарь гендерных терминов / под ред. А. А. Денисовой. – М., 2002. – 256 с.